

**ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНОЈ ЈАВНОЈ РАСПРАВИ О НАЦРТУ ОДЛУКЕ
О МЕСНИМ ЗАЈЕДНИЦАМА НА ТЕРИТОРИЈИ
ГРАДА КРАЉЕВА**

Градско веће града Краљева дана 10.децембра 2019.године упутило је позив за јавну расправу о Нацрту одлуке о месним заједницама на територији града Краљева на сајту града Краљева и у средствима јавног информисања. Јавна расправа о Нацрту одлуке о месним заједницама на територији града Краљева спроведена је од 10. до 16.децембра 2019.године и окончана 16.децембра 2019.године одржавањем јавне седнице у свечаној сали Градске управе града Краљева, са почетком у 12,10 часова, на којој су, уз учешће заинтересованих грађана и стручне јавности, размотрене приспеле примедбе, предлози и сугестије, као и примедбе, предлози и сугестије изнети на јавној седници.

Јавној седници присуствовали су:

-члан Градског већа града Краљева Милан Милошевић задужен за рад са месним заједницама и у једно и председник Радног тела за израду Нацрта одлуке о месним заједницама, и чланови Радног тела Дејан Ђајић, Сања Матовић, Вања Вуковић, Катарина Димитријевић и Зоран Станишић;

-члан Градског већа града Краљева Миломир Шљивић;

-Младен Васиљевић, председник Савета МЗ Сирча;

-Дикан Симеуновић, из Трговишта;

-Миодраг Милашиновић из Трговишта,

-Љубиша Јеремић из Трговишта;

-Весна Вујисић, из Трговишта;

-Петар Ракић из Готовца;

-Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница.

1) Члан Радног тела Зоран Станишић прочитао је предлог Одељења за послове органа Града да се члан 11. став 3. промени тако да гласи:"Скупштина града прибавља мишљење грађана са подручја на које се промена односи преко радног тела Скупштине надлежног за рад месних заједница.", и да се дода нови став 4. који гласи:"Радно тело организује и одржава отворене састанке, јавне расправе, трибине и презентације са грађанима и овлашћеним представницима предлагача за образовање, промену подручја или укидање месне заједнице, након чега доноси мишљење о предложеној промени и доставља га Скупштини града".

Став обрађивача, односно Радног тела је да је предлог правно могућ и да се може прихватити.

2) Младен Васиљевић, Дикан Симеуновић, Љубиша Јеремић и Миодраг Милашиновић у својој дискусији изнели су аргументе против укидања Месне заједнице Трговиште и њеног припајања Месној заједници Сирча, односно предлог који се односи на измену члана 8.Нацрта одлуке, да Месна заједница Сирча обухвата насељено место Сирча, односно кат.општину Сирча, а да Месна заједница Трговиште буде посебна месна заједница, која обухвата насељено место Трговиште, односно кат.општину Трговиште;

Став обрађивача, односно Радног тела је да је предлог правно могућ, али да исти не треба прихватити.

3) Миодраг Милашиновић поднео је предлог да се измени члан 8.Нацрта одлуке, да уколико је неопходно да се укине Месна заједница Трговиште, да се иста припоји Месној заједници Опланићи.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је предлог правно могућ, али да исти не треба прихватити.

4) Вук Величковић, председник Савета Месне заједнице Ковачи дао је примедбу да је 14 милиона динара у буџету Града за 2020.годину за месне заједнице мало, а члан Градског већа Милан Милошевић појаснио је да су средства за месне заједнице предвиђена и на позицији Градска управа и то 8 милиона динара за домове културе и 2 милиона динара за специјализоване услуге (израду пројектне документације).

Такође је поднео предлог да се у Нацрту одлуке унесе предвиђање накнаде за рад председника савета месних заједница, а заменик начелника Управе Дејан Ћајић објаснио је да је након контроле од стране Државне ревизорске институције одлука о накнадама стављена ван снаге, по налогу ДРИ, и да не постоји правни основ за успостављање накнаде.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је предлог није правно могућ и да се не може прихватити.

5) Петар Ракић из Готовца поднео је предлог који се односи на измену члана 8.Нацрта одлуке, односно да се из Месне заједнице Жича издвоји Месна заједница Готовац и образује као нова месна заједница, и појаснио разлоге из којих подноси овакав предлог.

Став обрађивача, односно Радног тела је да ова иницијатива треба да се разматра у поступку предвиђеном законом и да се не може прихватити.

6) Члан Градског већа града Краљева Миломир Шљивић поднео је предлог који се односи на измену члана 19.Нацрта одлуке, тако да територијални принцип буде обавезан и за месне заједнице које су основане за једно насељено место и у градским месним заједницама.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је предлог правно могућ, али да га не треба прихватити.

7) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 1. став 1. Нацрта одлуке, а у самом предлогу наведена је непокретна имовина.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је у предлогу погрешно означен члан Нацрта одлуке, да је исти нејасан и да се не може прихватити.

8) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 3. став 1. Нацрта одлуке, а у самом предлогу наведен је упис у катастар непокретности.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је у предлогу погрешно означен члан Нацрта одлуке, да је исти нејасан и да се не може прихватити.

9) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 8. тачка 4. Нацрта одлуке који се односи на навођење Горње Рибнице у саставу МЗ Берановац.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се у овом тренутку не може прихватити.

10) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 9. Нацрта одлуке и додавање става да се месна заједница може укинути и формирати референдумом.

Став обрађивача, односно Радног тела је да предлог није правно могућ, јер је поступак образовања и укидања месне заједнице прописан Законом о локалној самоуправи и да се не може прихватити.

11) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 11. Нацрта одлуке, на исти начин као код члана 9, да се месна заједница може укинути и формирати референдумом.

Став обрађивача, односно Радног тела је да предлог није правно могућ, јер је поступак образовања и укидања прописан Законом о локалној самоуправи и да се не може прихватити.

12) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 13. Нацрта одлуке став 2. и 3, односно на обезбеђивање средстава и механизма управљања и руковођења јединицама цивилне заштите.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је предлог нејасан, да преставља предмет регулација одлуке о цивилној заштити и да се не може прихватити.

13) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 13. Нацрта одлуке, односно на поверавање послова Градске управе већим месним заједницама.

Став обрађивача, односно Радног тела је да послове из надлежности Градске управе у месним заједницама, начин и место њиховог вршења одређује градоначелник, на предлог начелника Градске управе, тако да се предлог не може прихватити.

14) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 15. Нацрта одлуке, односно на обезбеђивање средстава за јавност рада месне заједнице, средства јавног информисања, издавање билтена, информатора и интернета.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је јавност рада прецизно дефинисана чланом 15. Нацрта одлуке и да се предлог не може прихватити, јер подразумева ангажовање додатних финансијских средстава.

15) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 17. Нацрта одлуке, односно на Месна заједница има као и до сада 13 чланова

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити.

16) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 18. Нацрта одлуке, односно на заступљеност свих насељених места у савету, и критеријуме за избор чланова савета.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је предлог нејасан, да је члан Нацрта одлуке погрешно наведен и да се предлог не може прихватити.

17) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 18. Нацрта одлуке, односно на заступљеност свих насељених места у савету, и критеријуме за избор чланова савета.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је предлог нејасан, да је члан Нацрта одлуке погрешно наведен и да се предлог не може прихватити.

18) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог да избори за целу месну заједницу буду на једном бирачком месту.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, првенствено из разлога просторне удаљености или неповољног географског положаја.

19) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 19. став 5. Нацрта одлуке, односно да цела месна заједница учествује у предлагању и избору свих чланова са јединствене листе.

Став обрађивача, односно Радног тела је да је предлог нејасан, да је члан Нацрта одлуке погрешно наведен и да се предлог не може прихватити.

20) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 22. Нацрта одлуке, односно предлаже да се повећа број бирача који предлажу кандидата за савет месне заједнице.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, поготово због месних заједница са малим бројем бирача.

21) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 25. став 8. Нацрта одлуке, који се односи на стручну спрему председника, заменика председника, секретара и заменика секретара Изборне комисије, односно да се бришу струковне и специјалистичке студије.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што су Правилником о листи стручних, академских и научних назива („Службени гласник РС“, број 53/17) утврђени ови називи.

22) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 27. Нацрта одлуке, и којим се додаје став да се за председника и заменика председника бирачке комисије именује лице које има ВСС и звање дипломирани правник и најмање 3 године радног искуства у струци.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што у бирачким комисијама не треба прописивати стручну спрему.

23) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 32. став 5. Нацрта одлуке, који се односи на стручну спрему председника, заменика председника, члана и његовог заменика Другостепене изборне комисије, да се стави исти текст као у члан 27.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што су је потребно да буде у складу са стручном спремом прописаном за председника, заменика председника, секретара и заменика секретара Изборне комисије.

24) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 33. Нацрта одлуке, који се односи на ограничења приликом именовања органа за спровођење избора.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити.

25) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 33. Нацрта одлуке, који се односи на отклањање недостатака у пријави кандидата, односно да се назначи да је то радним данима.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што су рокови у спровођењу изборних радњи кратки и не могу се ограничавати на радне дане.

26) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на брисање става 2. члана 41. Нацрта одлуке, који се односи на сачињавање изборне листе за сваки део месне заједнице.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што представља примену територијалног принципа у складу са чланом 19. Нацрта одлуке.

27) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 41. став 6. Нацрта одлуке, да се изборна листа кандидата достави свим кандидатима.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога се у складу са чланом 41.Нацрта одлуке објављује у „Службеном листу града Краљева“, на огласној табли месне заједнице и на званичној интернет презентацији града Краљева.

28) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 43. став 1. Нацрта одлуке, да се бирачко место одређује за гласање свих бирача из месне заједнице.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога просторне удаљености или неповољног географског положаја.

29) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 45. Нацрта одлуке, да дода начин, место и време када се врши увид у бирачки списак.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је наведеним чланом Нацрта одлуке исто регулисано.

30) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 46. став 1.Нацрта одлуке, који се односи на обавештењем бирачима о дану и времену одржавања избора, са бројем и местом на којем бирач гласа, предлог да се дода слањем позива на кућну адресу, а у ставу 2. уместо пет дана додати 20 дана, и преко средстава јавног информисања.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је Нацртом одлуке предвиђено истицање обавештења на огласној табли месне заједнице и на другим погодним местима, а рок од 20 дана је сувише дуг.

31) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на став 4. и 5, није наведено ког члана.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, јер је нејасан, и није наведен члан на који се предлог односи.

32) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 54. Нацрта одлуке који се односи на средства за спровођење избора, да се дода алинеја –и за посматраче праћења рада бирачке комисије за свако бирачко место.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је неприхватљиво и економски неоправдано обезбеђивање накнада за посматраче.

33) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 57. Нацрта одлуке, који се односи на приговор Другостепеној изборној комисији, да се за подношење приговора и одговор комисије одреди више времена.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што су рокови у спровођењу изборних радњи кратки.

34) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 60. Став 1. Нацрта одлуке, који се односи на сазивање конститутивне седнице савета месне заједнице, да се одреди рок од 30 дана, а не 10, како је утврђено у Нацрту одлуке.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је потребно да се у што краћем року након утврђивања коначних резултата избора конституише савет месне заједнице и отпочне са радом.

35) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 62. Нацрта одлуке, који се односи на примопредају дужности, да се одреди рок од 60 дана.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је потребно да се у што краћем року након утврђивања коначних резултата избора конституише савет месне заједнице, изврши примопредају дужности и нови савет отпочне са радом.

36) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 64. Нацрта одлуке, који се односи на могућност поверавања послова из надлежности Града месним заједницама, да се уместо могућности предвиди ова обавеза Града.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што није правно могућ, јер је законом управо предвиђено да се може поверити вршење одређених послова.

37) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 65. Нацрта одлуке, да се утврди месечна накнада за председника и заменика председника савета, као и за чланове савета.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што није правно могућ, јер је Законом о локалној самоуправи утврђено да ангажовање председника и чланова савета не може стварати финансијске обавезе месној заједници.

38) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 66. тачка 3. став 4. Нацрта одлуке, у коме се наводи да председник Скупштине расписује изборе за савет месне заједнице у року од 15 дана од дана ступања на снагу одлуке о распуштању савета месне заједнице, да уместо 15 стоји 30 дана.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је неопходно да се у што краћем року распишу избори и конституише савет месне заједнице.

39) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 37. Нацрта одлуке, и којим предлаже прописивање услова за повереника.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је нејасан, није тачно наведен члан Нацрта одлуке.

40) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на одређивање лица са ВСС за обављање стручно-техничких послова за месне заједнице.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је нејасан, није уопште наведен члан Нацрта одлуке.

41) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 70. Нацрта одлуке, који се односи на престанак мандата члану савета месне заједнице, и којим се додаје да мандат члану савета престаје уколико не присуствује седницама савета најмање два пута узастопно неоправдано или пет пута у току године.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је нецелисходан.

42) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 72. Нацрта одлуке, који се односи на стална и повремена радна тела, да се дода могућност да савет може ангажовати стручна лица која нису чланови савета.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што се поменути чланом управо предвиђа образовање радних тела.

43) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 73. став 1. Нацрта одлуке, који се односи на финансирање месне заједнице, тако да се дода "у складу са висином уплаћених средстава од пореза и доприноса правних и физичких лица за сваку месну заједницу".

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је финансирање месних заједница на начин из Нацрта одлуке предвиђено законом.

44) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 77. Нацрта одлуке, који се односи на сарадњу са другим месним заједницама, тако да се дода и сарадња са месним заједницама других градова и општина у складу са интересима и одлуком савета месне заједнице.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што је законом и Статутом града предвиђена сарадња јединица локалне самоуправе.

45) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на члан 80. Нацрта одлуке, који се односи на непосредно учешће грађана у раду месне заједнице, тако да се дода „референдум који расписује савет месне заједнице на основу одлуке савета, у складу са Статутом града Краљева“.

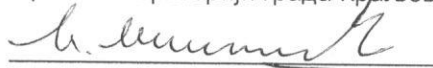
Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога што није правно могућ, јер је Законом о локалној самоуправи и Статутом града предвиђено да референдум расписује Скупштина.

46) Марко Станковић, председник Савета МЗ Рибница поднео је предлог који се односи на рок за усклађивање статута месних заједница, односно продужење са 30 на 60 дана.

Став обрађивача, односно Радног тела је да се предлог не може прихватити, из разлога је неопходно приступити усклађивању статута месних заједница у што краћем року, због расписивања избора за савете месних заједница.

Јавна расправа завршена је у 13,50 часова.

Председник Радног тела за израду Нацрта одлуке о месним заједницама на територији града Краљева


Милан Милошевић

Члан Радног тела за израду Нацрта одлуке о месним заједницама на територији града Краљева


Дејан Ђајић