

На основу чл. 50. Закона планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, број 72/09 и 81/09) и чл. 72. и 73. Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Сл. гласник РС“, број 31/10) Комисија за планове Града Краљева, на 29. седници одржаној дана, 24.02.2011. године, сачинила је

ИЗВЕШТАЈ
О ИЗВРШЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ У
НАЦРТ ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ГРАДА КРАЉЕВА

Назив плана и површина обухвата

Просторни план града Краљева. Укупна оријентациона површина обухвата плана износи 1531,79 км².

Пун назив Одлуке о изради плана, ко је донео, назив и број службеног гласила у коме је објављена:

Одлука о изради Просторног плана града Краљева, број 011-71/09-II од 10.12.2009.године („Сл. лист града Краљева“, бр. 23/09). Одлуку је донела Скупштина града Краљева.

Подаци о обрађивачу плана :

Дирекција за планирање и изградњу "Краљево" из Краљева - Сектор за просторно и урбанистичко планирање. Руководилац израде Милан Пунишић, дипл. пр. планер., Лиценца бр. 100 0037 03., Заменик руководиоца Драган Јемуовић, дипл. пр. планер., Лиценца бр. 201 0120 03.

Подаци о извршеној стручној контроли Плана - извештај:

На 16. седници одржаној дана 11.02.2010. године Комисија за планове Града Краљева дала је позитивно мишљење о извршеној стручној контроли нацрта Просторног плана града Краљева а на (седамнаестој) седници, одржаној 18.02.2010.године, Комисија за планове Града Краљева дала је позитивно мишљење о извршеној стручној контроли нацрта Извештаја о стратешкој процени утицаја Просторног плана града Краљева на животну средину.

Подаци о обављеном јавном увиду (термини где и када је оглашен и одржан, извештај, мишљење):

Оглас о излагању Плана на јавни увид је објављен у дневном листу "Политика" 16.09.2010. године и у листу "Краљевачке новости" 15.09.2010. године. Јавни увид је одржан у холу Града Краљева, Трг Јована Сарића број 1 у трајању од 30. дана, почев од 20.09.2010.године.

1. ОПШТЕ ОДРЕДБЕ ПЛАНА

1.1. Правни и плански основ за израду и доношење Плана:

ПРАВНИ ОСНОВ

- Закон о планирању и изградњу ("Сл. гласник РС", бр. 72/09 и 81/09);

- Одлука о изради Плана, број 011-71/09-II од 10.12.2009.године („Сл. лист града Краљево“, бр. 23/09);
- Записник Комисије за планове са 29. (двадесетдевете) седнице о спроведеном јавном увиду, од 24.02.2011.године;
- Правилник о садржини, начину и поступку израде планских докумената („Сл. гласник РС“, број 31/10);

1.2. ПОЛОЖАЈ И ГРАНИЦА ПОДРУЧЈА КОЈЕ СЕ УРЕЂУЈЕ ПРОСТОРНИМ ПЛАНОМ

Простор обухваћен Просторним планом поклапа се са административном границом Града Краљево.

1.3. ПЛАНСКИ ОСНОВ

- Просторни план РС („Сл. гласник РС“ број 88/2010)
- ППППН „Голија“ („Сл. гласник РС“ број 16/2009)

1.4. СТЕЧЕНЕ УРБАНИСТИЧКЕ ОБАВЕЗЕ

- ГУП Краљево 2010
- ПГР Матарушка бања
- Измена ПГР Ушће
- План општег уређења Ратина
- остала урбанистичка документа на основу којих је вршена грађење на територији обухваћеној Просторним планом.

На Нацрт Просторног плана Града Краљево у току јавног увида стигло је 32 појединачне примедбе, а свака од њих је најчешће садржала више примедби.

1. Примедба број 1. Ковинић Жељко, Краљево:

Примедба: Парцела у Самаилима се налази у зони за коју је предвиђена разрада Просторног плана урбанистичком документацијом (ПГР). Смањити обухват.
Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. За насеље Самаила је у складу са рангом центара предвиђена израда ПГР-а. Граница ће оквирно бити приказана на рефералној карти број 5. и дефинисана доношењем одлуке о приступању изради Плана.

Предлог: До доношења одлуке о приступању изради за планове по рефералној карти број 5: „Карта спровођења”, локацијске дозволе издавати на основу правила грађења Просторног плана Града Краљево.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

2. Примедба број 2. Хидромин, Краљево:

Примедба: Захтев за изградњу МХЕ на реци Студеници низводно од Манастира.
Документација: Генерални пројекат.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Могућа је изградња МХЕ низводно од предвиђене акумулације на реци Студеници. Уцртава се приближна локација водозавхвата и машинског постројења са координатама.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

3. Примедба број 3. Анђелковић Павле, Краљево:

Примедба број 3а: Захтев за уношење независне МХЕ у Просторни план на потоку Вратишњак.

Документација: Катастар.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. У Катастру МХЕ из 1987. године је већ учтана МХЕ број 524 која обухвата поток Вратишњак. Могућност повезивања две или више МХЕ у једну или раздвајање једне на више, уз обавезну израду студије изводљивости са анализом локације МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У текстуалном делу (табела) се уносе координате водозавата и машинског постројења за све МХЕ на подручју Плана.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба број 3б: Захтев за измену Катастра МХЕ из 1987. године за Грајићку реку.

Документација: Технички опис.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. У Катастар МХЕ из 1987. године је већ учтана МХЕ број 524 и 525. Могућност повезивања две или више МХЕ у једну или раздвајање једне на више, уз обавезну израду студије изводљивости са анализом локације МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У текстуалном делу (табела) се уносе координате водозавата и машинског постројења за све МХЕ на подручју Плана.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба број 3ц: Брисати правило 201 које се односи на захватање процента од приизведене електричне енергије.

Документација: Нема

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Брише се правило 201.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата у складу са одговором обрађивача.

4. Примедба број 4. Гољовић Драган, Ушће:

Примедба: Захтев за дефинисање локација за изградњу рибњака КО Тадење (ушће Брвине).

Документација: Катастар, земљиште.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата тако што се у текстуални део уноси: Могуће је градити рибњаке на свим водотоковима низводно од машинске хале МХЕ, а пре новог водозахвата и тамо где за то постоје физички услови, а могу се задовољити технички прописи, водопривредни услови и сагласности надлежних предузећа и установа. У графичком делу се уноси нови знак (иконица) за рибњак (испод машинског дела МХЕ).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

5. Примедба број 5. Делетић Радован, Рашка:

Примедба: Захтев за уношење МХЕ у Просторни план на Грајићкој реци са машинским постројењем на ушћу реке у Студеницу.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата, јер је на Грајићкој реци превиђена изградња две МХЕ (524 И 525 ПО Катастру из 1987.), а део за који се тражи нова локација је у будућој акумулацији „Препрана” која је предвиђена Просторним планом Града Краљево, Водопривредном основом РС, ППППН ПП Голија и ПП РС.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

6. Примедба број 6. Милојевић Драган, Рашка:

Примедба: Захтев за уношење МХЕ у Просторни план на реци Гокчаница.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично: У складу са Катастром МХЕ из 1987. године, (МХЕ катастарски број 545), на реци Гокчаница на овом делу је већ предвиђена изградња електране са варијантним решењем – акумулација. Дате координате МХЕ за коју се тражи учтавање нису тачне и немогуће је утврдити тачне локације у складу са захтевом.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

7. Примедба број 7. Предузеће Гигант ДОО, Тавник:

Примедба: Захтев за проглашење индустријске зоне у делу насеља Тавник и дислоцирање бензинске пумпе на рефералној карти.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично: за наведене локације предвиђа се израда урбанистичке документације којом ће бити дефинисана намена простора. Локација постојеће бензинске пумпе је дата оквирно у размери 1:50.000, а померена је на тражену локацију.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

8. Примедба број 8. Предузеће елинг-инжињеринг БГ, Београд:

Примедба 8а.1: У ПП уврстити и друге катастре и истраживања.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично: По условима Министарства рударства и енергетике и ЕПС-а документ садржи катастар из 1987. године допуњен локацијама на рекама Студеница и Лопатница у складу са примедбама на ПП у току јавне расправе.

У текстуалном делу - табела се уносе координате водозавхвата и машинског постројења за све МХЕ на подручју Плана.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8а.2: У ПП предвидети могућност повезивања две или више локација МХЕ у једну или од једне направити две или више МХЕ.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Могућност повезивања две или више МХЕ у једну или раздвајање једне на више, уз обавезну израду студије изводљивости са анализом локације МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8а.3: Одредити величину парцеле за машинско постројење.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. У правилима грађења написати: Величина и облик парцеле за смештај машинског постројења мора омогућити изградњу објекта, с тим да заузетост парцеле не пређе 50%.

Обезбедити приступни пут парцели машинског постројења у профилу који омогућава несметану изградњу и редовно сервисирање, било као посед, било као службеност пролаза (а у складу са чланом 69. Закона о планирању и изградњи).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8а.4: Предвидети изградњу рибњака. (као примедба број 4.)

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата тако што се у текстуални део уноси: Могуће је градити рибњаке на свим водотоковима низводно од машинске хале МХЕ и на другим водотоковима, тамо где за то постоје услови, а могу се задовољити технички прописи, водопривредни услови и сагласности надлежних предузећа и установа. У графичком делу се уноси нова иконица за рибњак (постојећи и планирани).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 8а.5: Предвидети изградњу МХЕ на рекама Студеница и Лопатница уз обавезну израду Студије процене утицаја на животну средину и Студију економске оправданости.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Могућа је изградња МХЕ низводно од предвиђених акумулација на рекама Студеница и Лопатница. У текстуалном делу се уводи се нови члан: За све објекте МХЕ обавезна је израда Студије изводљивости и Идејног пројекта из члана 118. Закона о планирању и изградњи.

У текстуалном делу (табела) се уносе координате водозавхвата и машинског постројења за све МХЕ на подручју Плана.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 8а.6: Ограничити дужину деривације на рекама Студеница и Лопатница на 1000 - 1500 метара ради заштите водотока.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. У текстуалном делу се уводи се нови члан: У циљу заштите водотока, због карактеристика речног тока, ограничава се дужина деривације на рекама Студеница и Лопатница, у складу са дужином цевовода за издату МХЕ Манастир Студеница.

Ово правило примењује се и на осталим водотоковима на којима по Катастру није предвиђена изградња МХЕ, од максимално 1300 метара или до 50% заузетости речног тока, уз прибављање свих согласности надлежних предузећа и установа.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8а.7: Предвидети изградњу МХЕ на Студеници на ушћу Грајићке реке у Студеницу (у будућој акумулацији „Препрана“) до реализације бране.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата, јер по важећем Закону о планирању и изградњи привремена грађевинска дозвола није предвиђена за ову врсту објеката (члан 147.).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8а.8: Допунити правила констатацијом да су локације водозавхвата, цевовода и машинског постројења оквирни.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Допуњавају се правила констатацијом да су локације водозавхвата, цевовода и машинског постројења оквирни.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 8.б: Списак примедби.

Документација: Нема.

Одговор: Примедба је неоснована јер нема потребе за одговором, ради се о збирном тексту примедби.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба није основана у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8в: Измена Катастра МХЕ из 1987. године и усвајање решења за МХЕ Гокчаница, којим се од четири МХЕ прави МХЕ са једним машинским постројењем, а у свему према приложеној Студији.

Документација: Студија економске оправданости и идејно решење МХЕ Гокчаница. (као примедба број 8а.2.)

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Могућност повезивања две или више МХЕ у једну или раздвајање једне на више, уз обавезну израду студије изводљивости са анализом локације МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У складу са условима Електропривреде Србије допуњава се део текста констатацијом: резервише се простор за изградњу малих хидроелектрана (табела број XX).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8.г: Измена Катастра МХЕ из 1987. године и усвајање решења за МХЕ Склапијевац, којим се избегава пролазак цевовода кроз прву зону заштите, а у свему према Студији. (као примедба број 8а.2.)

Документација: Студија економске оправданости и идејно решење МХЕ Склапијевац.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Уцртава се МХЕ Склапијевац (број 527 У Катастру МХЕ), јер се налази на граничној реци између Града Краљево и општине Ивањица, а дозволу за објекте који се простиру на две или више општина издаје Министарство (члан 133. тачка 16. Закон о планирању и изградњи, сл.гл. 72/2009.). Траса цевовода не представља обавезујући елеменат и не уноси се у Просторни план. За овакве измене Министарство ће тражити посебне услове уз обавезну израду студије изводљивости.

У текстуалном делу - табела се уносе координате водозавода и машинског постројења за све МХЕ на подручју Плана.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8.д: Измена Катастра МХЕ из 1987. године и усвајање решења за МХЕ Бресник (катастарски број 599). (као примедба број 8а.8.)

Документација: Студија економске оправданости и идејно решење МХЕ Бресник.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Могућност повезивања две или више МХЕ у једну или раздвајање једне на више, уз обавезну израду студије изводљивости са анализом локације МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала

водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У складу са условима Електропривреде Србије допуњава се део текста констатацијом: резервише се простор за изградњу малих хидроелектрана (табела број XX).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8.ђ: Измена Катастра МХЕ из 1987. године и усвајање решења за МХЕ Мрамор (катастарски број 506). (као примедба број 8а.8. и 8д)

Документација: Технички опис.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Могућност повезивања две или више МХЕ у једну или раздвајање једне на више, уз обавезну израду студије изводљивости са анализом локације МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У складу са условима Електропривреде Србије допуњава се део текста констатацијом: резервише се простор за изградњу малих хидроелектрана (табела број XX).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8.е: Допуна Катастра МХЕ из 1987. године и усвајање решења за МХЕ Брезанска река (нема у катастару).

Документација: Технички опис.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Измена је могућа, обзиром да је прибављена сагласност Министарства рударства у енергетике за локацију. Тиролски водозахват се усваја као алтернативно решење МХЕ 503 Дошићи, која се налази узводено од траженог водозахвата.

Локација МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове

објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У складу са условима Електропривреде Србије допуњава се део текста констатацијом: резервише се простор за изградњу малих хидроелектрана (табела број XX).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8. ж: Измена Катастра МХЕ из 1987. године и усвајање решења за МХЕ 495 Кула -Толишница и МХЕ 496 Смољан до - Пропљеница, којим се од две МХЕ прави МХЕ са једним машинским постројењем, а у свему према техничком опису.

Документација: Технички опис. (као примедба број 8а.2. и 8в).

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Могућност повезивања две или више МХЕ у једну или раздвајање једне на више, уз обавезну израду студије изводљивости са анализом локације МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У складу са условима Електропривреде Србије допуњава се део текста констатацијом: резервише се простор за изградњу малих хидроелектрана (табела број XX).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 8.з: Захтев за изградњу МХЕ на реци Студеници узводно од Манастира.

Документација: Технички опис.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Могућа је изградња МХЕ низводно од предвиђе акумулације „Препрана” на реци Студеници. Уцртава се локација водозавата и машинског постројења.

У текстуалном делу - табела се уносе координате водозавата и машинског постројења за све МХЕ на подручју Плана.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 8.и: Захтев за изградњу МХЕ на реци Студеници узводно од бране „Препрана”. (иста као примедба број 8а.7.)

Документација: Технички опис.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата, јер је локација МХЕ у будућој акумулацији „Препрана” а по важећем Закону о планирању и изградњи привремена грађевинска дозвола није предвиђена за ову врсту објекта (члан 147.).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

9. Примедба број 9, Дробњак Марко, Тавник:

Примедба: Захтев за изградњу индивидуалног стамбеног објекта у Тавнику у зони за коју је предвиђена разрада Просторног плана урбанистичком документацијом.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично: За насеље Тавник је у складу са рангом центара, а и због близине аеродрома Лађевци (заштитне зоне) предвиђена израда ПГР-а. Границе ће бити дефинисане доношењем одлуке о приступању.

Предлог: До доношења одлуке о приступању изради за планове по рефералној карти број 5: „Карта спровођења”, локацијске дозволе издавати на основу правила грађења Просторног плана Краљево.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

10. Примедба број 10, Предузеће Шумадија АД, Краљево:

Примедба 10а: Захтев за изградњу МХЕ на реци Студеници низводно од Манастира.

Документација: Приложена.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Могућа је изградња МХЕ низводно од предвиђене акумулације Препрана на реци Студеници. Уцртава се локација водозавода и машинског постројења, чиме се резервише простор за изградњу МХЕ.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 10б: Измена правила 201. односи се на уговор Града Краљево и инвеститора. (10% произведене енергије).

Документација: У захтеву.

Одговор обрађивача: Примедба се делимично прихвата. Брише се текст из правила 201.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 10в: Брисање правила 202. односи се на трајање локацијске дозволе.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Брише се члан 202.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

11. Примедба број 11, Мирослава Огњановић, Краљево:

Примедба: Аутопут, усклађивање намена, Ратина.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Просторни план се не бави појединачним локацијама. За овај простор је предвиђена разрада ГУП-ом и ПГР-ом и они ће дефинисати намене на овом простору.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

12. Примедба број 12, Дарко Огњановић, Београд:
Примедба: Спортски терени. Краљево.
Документација: Нема.
Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Просторни план се не бави појединачним локацијама. Овај простор се разрађује ГУП-ом Краљево 2020. и ПГР-ом Сијаће поље, којим ће се дефинисати намене на овом простору.
СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.
13. Примедба број 13, Милорад Михаиловић, Заклопача, Краљево:
Примедба: Нејасна.
Документација: Нема.
Одговор обрађивача: Примедба није основана. За простор ока аутопута је предвиђена израда ПГР-а. Тачне границе ће бити дефинисане Одлуком.
СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба није основана у складу са одговором обрађивача.
14. Примедба број 14, Љиљана Глишовић, Мојсиње:
Примедба: Захтева урбанистичку документацију за Тавник и Лађевце.
Документација: Нема.
Одговор обрађивача: Примедба није основана. У просторном плану је већ предвиђена израда урбанистичке документације (ПГР) за простор око аеродрома Лађевци.
СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба није основана у складу са одговором обрађивача.
15. Примедба број 15, Властимир Илић, Краљево
Примедба: Нејасна. Власник парцеле, одобрење за изградњу. (иста као примедба број 1. и 19.)
Документација: Нема.
Одговор обрађивача: Примедба није основана. Предвиђен је план генералне регулације.
СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба није основана у складу са одговором обрађивача.
16. Примедба број 16, Одељење за урбанизам, грађевинарство и стамбено-комуналне делатности, Град Краљево
Примедба 16.1: Локације RTC (робно-транспортни центри) и урбанистички планови за локације.
Документација: Нема.
Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Обележени су знаковима RTC са жутим кругом на мапи, али не и у легенди. Налазе се на подручју ГУП-а Краљево и разрађују се овим документом. Текст Плана и легенда рефералне карте Просторног плана ће бити допуњен у том делу.
СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.
- Примедба 16.2: Социјална заштита, функција, објекти, називи.
Документација: Нема.
Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Први став није прихваћен: Просторни план обрађује врсту објеката, а Стамбена и Социјална стратегија делатности. Други став прихваћен: Дом ученика, објекти за социјално становање и назив за „Дечје село”.
СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.3: Ваздушни саобраћај аеродром Лађевци. Потенцијали.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично и нови текст гласи: На територији Краљева налази се војни аеродром у Лађевцима и спортски аеродром у Краљеву. У ратним дејствима 1999. године, дошло је до девастирања аеродромске инфраструктуре, али досадашња опредељења оружаних снага РС, чине да ваздушни саобраћај на територији Града има пре свега војни и цивилни карактер.

Потенцијали: С обзиром на близину привредних центара, значајних туристичких локација, државних путева и планираних аутопутева Е-763 и Е-761), и на чињеницу да се налази у зони одговарајућих метеоролошких услова, Краљево има изузетне потенцијале за развој ваздушног саобраћаја, пре свега цивилног јер је војни аспект већ присутан. За потребе валоризације аеродрома Лађевци урађена је «економско – саобраћајна студија оправданости конверзије војног аеродрома Лађевци у цивилно – војни аеродром « чије је резултате потребно користити за даљу израду документације («Машинопројект-Копринг Београд).

Ограничења: Ограничења се односе на двојну функцију аеродрома.

Спортски аеродром у Краљеву има потенцијал развоја ваздушног саобраћаја тзв. лаке авијације. Сада је регистрован као Бреге/Краљево (димензије полетно-слетне стазе 1100x52м), класе-1Б, која му омогућава кодну ознаку 2Б (ограничење далеководи на прилазним равнима). Потенцијал се огледа и у развоју индустрије, везаној за лаку авијацију, због велике површине земљишта на самом аеродрому (36 ha).

Ограничења: Ограничења се односе на близину индустријске зоне и категорију аеродрома.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.4: Називи рефералних карата у складу са Правилником.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата у целости. Мењају се називи рефералних карата у складу са Правилником.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.5: Назив рефералне карте број 5. у складу са Правилником (иста примедба као претходна – 16.4.).

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата у целости. Мења се назив рефералне карте у складу са Правилником.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.6: Назив рефералне карте број 5. у складу са Правилником (иста као примедба број 16.5.)

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата у целости.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.7: ПГР Лађевци - Тавник - велики обухват.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично: За насеље Тавник је у складу са рангом центара предвиђена израда ПГР-а. Граница ће оквирно бити приказана на рефералној карти број 5. и дефинисана доношењем одлуке о приступању изради Плана.

До доношења одлуке о приступању изради за планове по рефералној карти број 5: „Карта спровођења”, локацијске дозволе издавати на основу правила грађења дата у Просторном плану Града Краљево.

Дата је могућност у Просторним плану да се за све врсте објеката јавне намене, веће пословне објекте (индустрија, МСП) обавезно раде урбанистички пројекти.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.8: ПГР Витановац - велики обухват.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично: За насеље Витановац је у складу са рангом центара предвиђена израда ПГР-а. Границе ће бити дефинисане доношењем одлуке о приступању.

Предлог: До доношења одлуке о приступању изради за планове по рефералној карти број 5: Карта спровођења, локацијске дозволе издавати на основу правила грађења Просторног плана Краљево.

Дата је могућност у Просторним плану да се за све врсте објеката јавне намене, веће пословне објекте (индустрија, МСП) обавезно раде урбанистички пројекти.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.9: Израда планске документације и усклађивање назива.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Прихвата се примедба делимично. Предлог је урађен у складу са Законом. За манастир Студеница уместо ПГР-а ради се ППППН за непокретно културно добро у складу са примедбама Републичке комисије за контролу усклађености планова.

Предлог: До доношења одлуке о приступању изради за планове по рефералној карти број 5: „Карта спровођења”, локацијске дозволе издавати на основу правила грађења дата у Просторном плану Града Краљево.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.10: Израда урбанистичких пројеката за објекте јавне намене и преиспитивање потребе израде планске документације за одређена насеља.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Допуњава се текст: Објекти јавне намене су објекти за које се утврђује општи интерес и потребно их је дефинисати израдом урбанистичких пројеката на подручјима где није предвиђена израда урбанистичке документације.

У ову категорију објеката можемо сврстати следеће објекте и за њих обавезно спровести претходно наведену процедуру:

- здравствени објекти,
- објекти за негу старих и непокретних лица,
- објекти дечије заштите (објекти за спровођење наставе у природи и одмор деце предшколског узраста),
- школски објекти (објекти за спровођење наставе у природи и одмор деце школског узраста),
- објекти за смештај особа ометених у развоју,
- верски објекти,

- бензинске пумпе (у насељима по рангу центара и на државним путевима I и II реда),
- мерно-регулационе станице,
- трафостанице,
- локације антенских стубова мобилне телефоније,
- објекти противградне одбране,
- гробља,
- објекти спорта и рекреације,
- бунари,
- објекти водоснабдевања.

Преиспитивање потребе израде планске документације за одређена насеља извршено је кроз Одговоре обрађивача на појединачне примедбе.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.11: Издавање локацијске грађевинске дозволе на основу Просторног плана на подручју важећег ГП-а до усвајања новог ГУП-а (допуна правила 169.).

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично и на простору тренутно важећег ГП Краљево до 2010. године могу се издавати локацијске и грађевинске дозволе на основу важећих Плана детаљне регулације и урбанистичких пројеката урађених на основу Генералног Плана Краљево.

Не простору проширеног дела ГУП-а, могуће је издавање информације о локацији, локацијске и грађевинске дозволе у изузетним случајевима, до усвајања планова генералне регулације, уколико је захтев у складу са наменом простора из новог ГУП-а.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.12: Водоснабдевање и МХЕ, Лопатница, Студеница. Забрана изградње МХЕ за Лопатницу.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Могућа је изградња МХЕ низводно од предвиђених акумулација на реци Студеници. Уцртавају се локације водозавхвата и машинског постројења у складу са достављеним истраживањима и примедбама у току јавне расправе за наведене водотокове.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.13: ПГР Гоч – велики обухват.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Смањити границе Плана у графичком делу. За подручје Гоча је била донета Одлука о приступању изради ПГР-а.

Предлог: До доношења нове одлуке о приступању изради за планове по рефералној карти број 5: Карта спровођења, локацијске дозволе издавати на основу правила грађења Просторног плана Краљево.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.14: Строжија правила за градњу МХЕ. Унети у правила члан 69. Закона о планирању и изградњи.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Допуњавају се правила новим члановима:

Члан 1. Усваја се подела хидроелектрана на хидроелектране (преко 10MW–ХЕ) и мале хидроелектране (до 10MW - МХЕ). Мале хидроелектране се даље класификују на:

- Мале хидроелектране (1MW – 10MW)
- Мини хидроелектране (100KW– 1MW)
- Микро хидроелектране (до 100KW).

Члан 2. Малехидроелектране (МХЕ) се могу градити на водотоковима који представљају постојећа или планирана/потенцијална изворишта водоснабдевања (Ибар, Студеница, Лопатница, Гвоздачка и друге) уколико се при пројектовању (изради техничке документације) и изградњи објеката и уређаја за коришћење водних снага обезбеди:

- поштовање одредби Закона о планирању и изградњи (Сл. гласник РС, број 72/09);
- поштовање одредби Закона о водама (Сл. гласник РС, број 30/10);
- поштовање одредби Закона о Просторном плану РС (Сл. гласник РС, број 88/10);
- поштовање Уредбе о утврђивању Водопривредне основе РС (Сл. гласник РС, број 11/02);
- доследна примена одредби Закона о водама, члан 84. и члан 85. а у вези са члановима 70-73. чланови 76-77. чланови 113-128 и другим односним члановима;
- поштовање услова и издатих аката, а нарочито:
 - Решење о издавању Водопривредних услова за израду техничке документације и изградњу Регионалног система за снабдевање водом РВС Лопатница као подсистема Ибарско-Шумадијског РВС, број 325-05-465/2003-07 од 22.03.2004. из 1998. године, Завршни извештај Српучне комисије контроле Генералног пројекта РВС Лопатница, Идејни пројекат РВС Лопатница из 2006. године;
 - Решење о издавању Водопривредне сагласности на техничку документацију радова на реконструкцији и проширења система за водоснабдевање Краљева водом из изворишта Жичко поље и Конарево број 325-04-328/2002-07. од 26.07.2002. године издатог од Министарства пољопривреде и водопривреде – Републичка дирекција за воде и Допунско решење о издавању водопривредне сагласности број 325-04-1075/2004-07 од 07.12.2004. Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде;
 - Друга доступна акта која се односе на изворишта водоснабдевања на територији Града Краљева.
- поштовање донетих одлука о зонама и мерама санитарне заштите изворишта водоснабдевања, а у складу са Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања (Сл.гласник РС, број 92/08).

Члан 3. Ради заштите водотокова (предеоне одлике, флора и фауна,...) Студенице и Лопатнице одређује се максимална дужина деривације по једној МХЕ од 1300 метара, у складу са дужином ценовода за издату МХЕ Манастира Студеница.

Члан 4. Забрањује се градња хидротехничких објеката и инсталација у зонама заштите првог и другог степена и у зони манастира Студеница (граница дефинисана ПГР-ом) и у осталим зонама на подручју ПГР-а.

Члан 5. Могућа је изградња МХЕ снаге до 100KW на свим водотоковима уз услове свих надлежних предузећа и институција под условом да не омета рад МХЕ већих од 100KW на истим водотоковима (ове локације се не уцртавају на рефералниј карти).

Члан 6. Могућа је изградња МХЕ снаге 100KW до 0,5MW на водотоковима који нису обележени Катастром из 1987. године, под условом да дужина цевовода није већа од 1300 метара или да заузетост речног тока није већа од 50% укупне дужине предметног водотока.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.15: Урбанистички план или пројекат за подручја експлоатације минералних сировина.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. У текст унети: Обавезна израда урбанистичког документа (ПДР или Урбанистички пројекат) за подручја експлоатације минералних сировина.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.16: Предвидети генерално за коју врсту објеката је потребно радити урбанистички документ из члана 133. Закона о планирању и изградњи.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. У текст унети: У случају да се на територији Просторног плана Краљева нађу објекти коју припадају групи објеката по чл. 133. Закона о планирању и изградњи, односно који су под надлежношћу Министарства за послове грађевинарства, обавезна је израда урбанистичког документа.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.17: Предвидети урбанистички документ за трасу ауто-пута према Мрчајевцима.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба није основана: планом је предвиђена израда ППР-а за трасу ауто-пута према Мрчајевцима.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба није основана у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.18: Министарство одбране, ограничења Мрсаћ, Јовац, Богутовац, Лађевци и друга.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата, јер је у Плану поступљено по условима Министарства.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.19: Неусклађеност карте и текста за израду планске документације.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично: Смањити обухвате, у Плану поступљено по Закону о планирању и изградњи и предвиђена израда урбанистичке документације за Богутовац и Витановац. Прихвата се примедба за Самаила, тако што је у складу са рангом центара потребно радити ППР и из графике избацити шему за Самаила.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.20: Саобраћај. Правило 5. страна 128.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Први став се прихвата, у тексту стоји: У односу на постојећу осовину. Други став се не прихвата. Регулациони

профили дефинисани у односу на саобраћајно оптерећење, ранг саобраћајнице, као и у складу са осталим техничким прописима којима се дефинише ова област пројектовања.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.21: Саобраћај. Правило 3. страна 127.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата, јер није у складу са Законом о путевима (Сл.гласник РС број 101/2005.).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.22: Сеизмика, допуна документације Просторног плана.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата, а део текста у поглављу 3.6.3. се допуњава и гласи: До доношења нове детаљне сеизмичке регионализације територије рашког округа, односно, Града Краљева, примењиваће се детаљна сеизмичка регионализација територије МРЗ Краљево, која ће се примењивати до доношења и усвајања нове сеизмичке регионализације. Део ће се допунити најновијим извештајима Републичког сеизмолошког завода.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.23: Страна 124 Законска регулатива за Хидротехничке инсталације и објекте донет нов Закон о водама. Дати одговарајући број Службеног гласника РС из 2010.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Уместо „Службени гласник РС бр.46/91, 53/93, 67/93, 48/94 и 54/96” уписано „30/10”.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.24: Страна 131. правило 27. Измена у складу са Законом.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата, мења се термин у складу са примедбом.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.25: Страна 133. правило 46. Измена у складу са Законом.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата, мења се члан Закона у складу са примедбом. Уместо „члана 89” уписано „члана 133”.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.26: Страна 134. правило 57. Измена у складу са Законом.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата, мења се члан Закона у складу са примедбом. Уместо „члана 89” уписано „члана 133”.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.27: Страна 134. правило 57. Измена у складу са Законом.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата, мења се члан Закона у складу са примедбом. У правилима 58. и 61. уместо „у складу са техничким условима ЈКП „Водовод” уписано „односно у складу са техничким условима ЈКП „Водовод”, који се

прибављају уколико се инсталација гради на подручју где већ постоји водоводна и канализациона инсталација у власништву ЈКП „Водовод”, или се ЈКП „Водовод” стара о њој, односно када се ради о инсталацији коју ће по прибављању употребне дозволе преузети ЈКП „Водовод”.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.28: Правило 48. Допуна.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата, извршена исправка и допуна текста.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.29: Правило 73. 74. 75. 76. Допуна.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата:

Правило 73. се скраћује и гласи: Подземна електроенергетска мрежа изводи се нисконапонским или високонапонским кабловима намењеним за слободно полагање у ров на минималној дубини од 0,8m у свему према техничким прописима за полагање каблова у ров.

Електроенергетски каблови полажу се, по правилу, у појасу ширине 1m на растојању од 0,5m од регулационе односно грађевинске линије. Ако се регулациона и грађевинска линија међусобно не подударају каблови се могу полагати и у појасу између регулационе и грађевинске линије.

Испод асфалтираних површина, путева, пруга, речних корита и на другим местима где може доћи до механичких оштећења каблова користе се заштитне ПВЦ цеви и кабловска канализација.

Правило 74. се брише.

Правило 75. се брише и пребацује у правило 73. као трећи став.

Правило 76. се брише.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.30: Правило 79. 85. 78. Допуна.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата: Исправља се број правила у правилу број 79.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.31: Правило 84. до 92. Измена и допуна правила.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата: Правила 84. до 92. и бројеви правиле (за цео текст Плана биће ускађени бројеви) се мењају и гласе:

Правило 84.

Трансформаторске станице 10/0,4kV могу се градити у блоковима претежно колективне градње, мешовитим блоковима, блоковима индивидуалног становања, у приградским насељима, сеоским зонама, зонама привредне делатности, у оквиру објеката или на слободном простору или у оквиру блока, као подземни или надземни објекат (монтажни или зидани) или стубна трафостаница.

ТС 10/0,4kV у оквиру објекта и подземни објекти могу се градити на основу решења којим се одобрава извођење радова.

Правило 85.

Трансформаторске станице 10/0,4kV у зонама које представљају просторно–културно–историјску целину могу се градити уз одобрење надлежног Завода за заштиту споменика културе.

ТС 10/0,4kV могу се градити на основу решења о грађевинској дозволи.

Правило 92.

Трансформаторске станице 10/0,4kV у зонама зелених јавних површина граде се као подземни или изузетно као приземни објекти.

Објекти ТС 10/0,4kV граде се на основу решења о грађевинској дозволи.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.32: Правило 84. до 92. Измена и допуна правила. (слична примедба као број 16.32.)

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата и одговор је исти као и за примедбу 16.31.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.33: Правило 117. до 124. Измена и допуна правила.

Документација: Нема.

Одговор: Примедба се прихвата. Сажима се текст и гласи (бројеви правила се мењају):

Правило 117.

Кабловска телекомуникациона канализација за постављање телекомуникационих каблова и телекомуникациони каблови положени директно у земљу у зонама привредне делатности, блоковима колективне градње, градским и приградским насељима, су подземни објекти који се гради на слободном простору и у јавној површини.

У зонама које представљају просторно–културно–историјску целину могу се градити по условима и одобрењу надлежног Завода за заштиту споменика културе.

Кабловска телекомуникациона канализација и телекомуникациони каблови положени директно у земљу се граде на основу решења о грађевинској дозволи које издаје орган надлежан за издавање градјевинске дозволе.

Правило 118.

Објекти за смештај мултисревисних чворова, WLL, CDMA, ViMAX и KDS опреме (у даљем тексту објекти за смештај телекомуникационе опреме) у зонама привредне делатности, блоковима колективне градње, блоковима индивидуалног становања, у приградским насељима и селима градити у оквиру објеката, изузетно на слободном простору у јавној површини као типски приземни или на стубу.

У зонама које представљају просторно–културно–историјску целину могу се градити по условима и одобрењу надлежног Завода за заштиту споменика културе.

Објекти за смештај телекомуникационе опреме могу се градити на основу решења за извођење радова, органа надлежног за издавање градјевинске дозволе.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.34: Правило 137. до 145. Измена и допуна правила.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Сажима се текст и гласи (бројеви правила се мењају):

Правило 137.

Антенски стубови за смештај антенских система мобилне телекомуникационе мреже, базних радио станица WLL, CDMA и ViMAX мреже, радио–релејних станица у зонама привредне делатности, блоковима колективне градње, блоковима

индивидуалног становања, у приградским насељима, селима и ненасељеним подручјима могу се градити на слободном простору и у јавним површинама.

У зонама које представљају просторно–културно–историјску целину могу се градити по условима и одобрењу надлежног Завода за заштиту споменика културе.

Аntenски стубови се граде на основу решења о грађевинској дозволи које издаје орган надлежан за издавање грађевинске дозволе.

Правило 138.

Објекти за смештај уређаја мобилне телекомуникационе мреже, контролера базних радио станица, базних радио станица WLL, CDMA и ViMAX мреже, радио–релејних станица, антена, малих антенских стубова и антенских носача у зонама привредне делатности, блоковима колективне градње, блоковима индивидуалног становања, у приградским насељима, селима и ненасељеним подручјима могу се градити у оквиру објеката, на слободном простору и у јавним површинама.

У зонама које представљају просторно–културно–историјску целину могу се градити по условима и одобрењу надлежног Завода за заштиту споменика културе.

Објекти за смештај уређаја мобилне телекомуникационе мреже, контролера базних радио станица, базних радио станица WLL, CDMA и ViMAX мреже, радио–релејних станица, антена, антенских стубова и антенских носача у овину објеката или изграђених антенских стубова у слободном простору или јавним површинама могу се градити на основу решења за извођење радова, органа надлежног за издавање грађевинске дозволе.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.35: Зоне етно насеља. Измена и допуна правила.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Прихвата се примедба и измењени текст гласи:

Правило 164.

Зоне етно насеља формирати у оквиру постојећих или планираних грађевинских подручја са стамбеним јединицама за туристе и објектима друштвених и услужних функција. Изградњом етно насеља унапређује се простор природних резервата (шума, шумских појасева, излетишта у околини, пајзажа, ловних и риболовних подручја, планинских извора и њихове околине, планинских река, сеоских насеља која су у близини саме зоне).

У централним деловима етно насеља могу бити заступљени објекти са следећим функцијама:

- угоститељски објекти, продавнице (рукотворине, млечни производи, пића, лековите траве, сувенири...), пошта, рецепција за објекте у појединачним или груписаним апартманима, верски објекти, културно–историјско обележје (споменик) и друго...
- урбанистички показатељи су
 - максимални индекс заузетости 30%;
 - максимални индекс изграђености 0.8;
 - максимална спратност П+1+Пк.

Центри етно насеља се уређују тако да служе за окупљање, одмор и разоноду.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.36: Зоне хотела, одмаралишта, спорта и рекреације. Измена и допуна правила.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Прихвата се примедба и нови текст гласи:

Правило 165.

Зона хотела, одмаралишта, спорта и рекреације има за циљ повећање атрактивности подручја и туризма и очување изворних ресурса на којима је базиран развој. У овим зонама предвиђа се:

изградња нових објеката за развој туризма и пратећих садржаја и функција;
реконструкција и трансформација постојећих туристичких објеката (према могућностима локације) у више категорије;

- квалитетна реконструкција постојећих стамбених објеката на простору зоне хотела и одмаралишта;
- максимални индекс заузетости 60%;
- максимални индекс изграђености 1,2;
- максимална спратност П+2+Пк.

Изградња пратећих објеката, адаптација, реконструкција и опремање постојећих објеката врши се у складу са општим правилима уређења и правилима изградње.

«Викенд становање» чине групације индивидуалних стамбених објеката лоцираних у природном окружењу који се користе повремено (одмор, рекреација, боравак викендом ван града итд.).

Објекти су са једним, два или три стана.

- урбанистички показатељи су:

- максимални индекс заузетости 25%;
- максимални индекс изграђености 0,6;
- максимална спратност П+1+Пк;
- минимум зелених површина 40%;
- уколико је парцела већа од 1000м² урбанистички параметри се примењују на део парцеле који је опредељен за изградњу – стамбени део.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.37: Правило 167, замена термина грађевинска дозвола.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Термин грађевинска дозвола се мења термином локацијска дозвола.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.38: Правила 174. и 175. избацити.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Избацује се наведени део текста, јер су у међувремену урађени ПГР Жича (усвојен) и ПГР Студеница (у фази усвајања).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.39: Правило 183. избацити или преформулисати.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Избацује се правило 183.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.40: Правило 187. допунити правилима изградње и уређења.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Прихвата се примедба делимично. Уносе се нове ставке:

1. минимално удаљење од границе парцеле је ширина противпожарног возила (3,5м);

2. максимална спратност је П+2.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.41: Ново правило за јавне објекте, допунити правилима изградње и уређења.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично јер се не раде правила, већ се за јавне објекте раде урбанистички пројекти:

- здравствени објекти,
- објекти за негу старих и непокретних лица,
- објекти дечије заштите (објекти за спровођење наставе у природи и одмор деце предшколског узраста),
- школски објекти (објекти за спровођење наставе у природи и одмор деце школског узраста),
- објекти за смештај особа ометених у развоју,
- верски објекти,
- бензинске пумпе (у насељима по рангу центара и на државним путевима I и II реда),
- мерно-регулационе станице,
- трафостанице,
- локације антенских стубова мобилне телефоније,
- објекти противградне одбране,
- гробља,
- објекти спорта и рекреације,
- бунари,
- објекти водоснабдевања,

односно за појединачне локације примењиваће се израда урбанистичког пројекта за изградњу уз примену свих прописа и стандарда предвиђених за ту врсту објеката.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата. У случају реконструкције и доградње у смислу бољег функционисања објекта није потребна израда урбанистичког пројекта већ ће се доградња и реконструкција вршити у складу са правилима и прописима за такву врсту објеката.

Примедба 16.42: Близина значајних туристичких локација је препрека.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Ограничења се односе на територије које су заштићене (Национални парк, Парк природе, Бања), што је препрека са аспекта развоја туризма, али предност са аспекта развоја туризма.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.43: Верски објекти.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Верски објекти су сврстани у објекте јавних намена (функција), па ће се за ове објекте радити урбанистички пројекти за изградњу.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.44: Правило 201. брисати.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Брише се текст из правила 201.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.45: Ново правило – биолошки минимум.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Нема потребе, јер је биолошки минимум дефинисан мишљењем, условима и сагласностима надлежног водопривредног предузећа.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.46: Потпуно иста примедба као примедба број 16.44.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Брише се текст из правила 201.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.47: Правило 197. усагласити са чланом 69. Закона о планирању и изградњи (величина парцеле за машинско постројење).(Као примедба 16.а3.).

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. У правилима грађења написати: Величина и облик парцеле за смештај машинског постројења мора омогућити изградњу објекта, с тим да заузетост парцеле не пређе 50%.

Обезбедити приступни пут парцели машинског постројења у профилу који омогућава несметану изградњу и редовно сервисирање, било као посед, било као службеност пролаза (а у складу са чланом 69. Закона о планирању и изградњи).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.48: Правило 199. усагласити са уредбом о утврђивању Листе пројеката за које је обавезна процена утицаја и Листе пројеката за које се може захтевати процена утицаја.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. У тексту се врши допуна текста и стоји: За постројења за производњу енергије из хидропотенцијала снаге преко 2MW може се захтевати процена утицаја на животну средину и обавезно је подношење захтева за одлучивање о потреби процене утицаја на животну средину. Одлуку доноси надлежни орган издавањем решења о потреби израде студије о процени утицаја која зависи од локације, документације и слично.

За постројења за производњу енергије из хидропотенцијала без обзира на капацитет, подноси се захтев за одлучивање о потреби израде студије о процени утицаја ако се реализују у заштићеном природном добру и заштићеној околини непокретног културног добра, као и у другим подручјима посебне намене.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.49: Ново правило о обавезној изради Студије изводљивости и Идејног пројекта из члана 118. Закона о планирању и изградњи.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Уводи се нови члан: За све објекте МХЕ обавезна је израда Студије изводљивости и Идејног пројекта из члана 118. Закона о планирању и изградњи.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.50: Ново правило: Побројати услове и сагласности за локацијску дозволу.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Процедуре, потребне услове и сагласности, дефинише Закон, а не План.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.51: Брисати правило 202. Трајање локацијске дозволе.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Брише се члан 202.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.52: Израда ПДР за ХЕ и МХЕ на Ибру.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Усвојен је нови Просторни план Републике Србије по коме је потребно радити Просторни план подручја посебне намене за коришћење хидропотенцијала за производњу електричне енергије на реци Ибар.

Имајући у виду одредбе Закона о Просторном плану РС, Закона о планирању и изградњи, као и значај реализације овог инвестиционог пројекта а у складу са члановима 46, 75 и 133. Закона о планирању и изградњи потребно је на нивоу Министарстава покренути иницијативу за израду Просторног плана подручја посебне намене као основе за издавање информације о локацији и локацијске дозволе за систем ибарских хидроелектрана.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 16.53: Зоне градње прљаве индустрије.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата: За појединачне локације предвидети израду Урбанистичких пројеката за изградњу за објекте који подлежу изради Студије о процени утицаја на животну средину, као могућност поступка издавања локацијске дозволе и осталих елабората који третирају изградњу објеката тзв. прљаве индустрије и већих индустријских објеката.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 16.54: Дефиниција атара насеља.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Атари насеља постоје у Војводини, јер су имали урбанистичку документацију и на основу тога су поделили територије катастарских општина на атаре и пољопривредно земљиште. У Србији атар је идентичан са територијом катастарске општине. Дирекција је на подлози Р 1:50.000 унела границе катастарских општина.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

17. Примедба број 17, Барлов Недељко, Град Краљево

Примедба 17.1: Сачекати усвајање ПП РС.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. ПП Града Краљева је у најбитнијим деловима усаглашен са Нацртом ПП РС који је у међувремену усвојен.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 17.2: Обележје Жиче у центру града.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Ово питање се решава урбанистичком документацијом. За подручје града се ради ГУП и неколико ППР-а.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 17.3: Исправљање кривине Ибра.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Ово питање се решава урбанистичком и пројектном документацијом.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 17.4: Планирати простор за ОИЕ.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Просторни план је стратешки документ и у поглављу 3.4.2.2. Темоенергетска инфраструктура су дате апроксимативне количине енергије који могу настати из ових извора енергије. Питање локација ће се решавати урбанистичком документацијом након израде одговарајућих студија.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 17.5: Планирати језера за реверзибилне хидроелектране.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. На подручју Града Краљева нису предвиђене реверзибилне хидроелектране. Посебним студијама потребно је оправдати овакве предлоге и решења.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 17.6: Хидроелектрана Бојанићи.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Усвајањем ПП РС дефинисана је израда ПППИН за Ибар чиме ће у складу са одговарајућим студијама бити одређене тачне локације система електрана на Ибру.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 17.7: Брисати РВС Лопатница и дати му статус локалног система водоснабдевања.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. РВС Студеница – Лопатница је дефинисан Водопривредном основом РС и ПП РС.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 17.8: Брисати ограничења за хидроелектране.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Ограничења се односе на ниско положену пругу и пут.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 17.9: Хидроелектране на реци Студеници (три по 10 - 20MW).

Документација: Графички приказ.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. ПП РС не предвиђа акумулације на Студеници (осим Препране). Водопривредном основом су такође дефинисане будуће акумулације на територији РС.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

18. Примедба број 18, Министарство рударство и енергетике, Град Београд

Примедба 18.1: Изменити податке у табели број 1.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Обзиром да је усвојен нови Просторни план Републике Србије преузети су делови који третирају ХЕ на реци Ибар. Тачне микролокације објеката брана утврдиће су у току израде Просторног плана подручја посебне намене, док се у Просторном плану града Краљева у графичком приказу оквирно означава простор подручја посебне намене са непосредном зоном заштите и забрањене градње (кота нивелете пруге са обе стране реке Ибар), а у текстуалном делу се табеларно приказују објекти ХЕ са оквирним локацијама. Табеларни приказ садржи: назив ХЕ, аналитички опис локације (између одговарајућих реперних тачака на Ибру), назив Катастарске општине и слично.

Такође у Просторном плану града Краљева у делу спровођења, наглашава се да ће ово подручје бити третирано у складу са Законом о Просторном плану Републике Србије и Законом о планирању и изградњи и да ће се за то подручје радити Просторни план подручја посебне намене (у границама катастарских општинама са леве и десне обале Ибра).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 18.2: Изменити податке о капацитетима реке Ибар.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Обзиром да је усвојен је нови Просторни план Републике Србије преузети су делови који третирају ХЕ на реци Ибар. Из текста се избацују подаци о капацитетима у складу са одговором на примедбу 18.1.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 18.3: Изменити податке у поглављу 3.4.2.1. Електроенергетска мрежа.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Обзиром да је усвојен је нови Просторни план Републике Србије преузети су делови који третирају ХЕ на реци Ибар. Из текста се избацују подаци о капацитетима у складу са одговором на примедбу 18.1.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 18.4: Изменити податке у поглављу 5.3.3. Мере и инструменти за имплементацију просторног плана другим плановима.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Усвојен је нови Просторни план Републике Србије по коме је потребно радити Просторни план подручја посебне намене за коришћење хидропотенцијала за производњу електричне енергије на реци Ибар који ће тачно дефинисати границе и врсту урбанистичких докумената.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

19. Примедба број 19, Кањевац Дејан, Студеницаелектро д.о.о. Град Краљево

Примедба 19.1: МХЕ на Брезанској реци.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично.

Локација МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У складу са условима Електропривреде Србије допуњава се део текста констатацијом: резервише се простор за изградњу малих хидроелектрана (нова табела број XX).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 19.2: Израда планске документације за далеководе.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. У текст се уноси: Обавезна је израда планске документације за далеководе „Крагујевац 2 - Краљево 3” и „Краљево 3 - Нови Пазар 1”.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 19.3: Предлог да се за МХЕ 545 изостави варијантно решење насуте бране и да се усвоји решење са тиролским захватом, обзиром да је Министарство рударства и енергетике одустало од решења насуте бране.

Документација: Решени имовинско правни односи.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. У поступку израде пројектне документације и прибављања сагласности постоји могућност да се докаже рационалност и оправданост предложеног решења.

Локација МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У складу са условима Електропривреде Србије допуњава се део текста констатацијом: резервише се простор за изградњу малих хидроелектрана (табела број XX).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата. Изменити текст тако да гласи: Акумулације су алтернативне. Потребно је да буду вишенаменске, при чему би требало узети у обзир развојне планове локалне самоуправе и услове водопривреде.

20. Примедба број 20, Хидроенергетика ДОО, Град Београд

Примедба: МХЕ на реци Лопатница.

Документација: Приложена у захтеву (земљиште, услови, сагласности, Претходна студија изводљивости, Генерални пројекат, Хидролошка студија...).

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Могућа је изградња МХЕ низводно од предвиђене акумулације на реци Лопатници. Уцртава се локација водозавхвата и машинског постројења са координатама.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

21. Примедба број 21, Хидроенергетика ДОО, Град Београд

Примедба: МХЕ на реци Студеници.

Документација: Приложена у захтеву (земљиште, услови, сагласности, Претходна студија изводљивости са генералним пројектом...).

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Могућа је изградња МХЕ низводно од предвиђене акумулације на реци Студеници. Уцртава се локација водозавхвата и машинског постројења са координатама.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

22. Примедба број 22, Хидроенергетика ДОО, Град Београд

Примедба: Измена правила 197. односи се на правила грађења за машинско постројење. (као примедба 8а.3.)

Документација: Предлог измене.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. У правилима грађења написати: Величина и облик парцеле за смештај машинског постројења морају омогућити изградњу објекта, с тим да заузетост парцеле не пређе 50%.

Обезбедити приступни пут парцели машинског постројења у профилу који омогућава несметану изградњу и редовно сервисирање, било као посед, било као службеност пролаза (а у складу са чланом 69. Закона о планирању и изградњи).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

23. Примедба број 23, Хидроенергетика ДОО, Град Београд

Примедба: Измена правила 201. односи се на уговор Града Краљево и инвеститора. (10% произведене енергије)

Документација: У захтеву.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Брише се текст из правила 201.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

24. Примедба број 24, Мијовић Михајло, Краљево

Примедба: Пут Самаила – Мрсаћ.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Предвиђено је да се на овом простору ради План генералне регулације који не обухвата поменути локацију и детаљно је не разрађује.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

25. Примедба број 25, ЕПС, Краљево

Примедба 25.1: Изменити податке у табели број 1.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Обзиром да је усвојен је нови Просторни план Републике Србије преузети су делови који третирају ХЕ на реци Ибар. Тачне микролокације објеката брана утврдиће су у току израде Просторног плана подручја посебне намене, док се у Просторном плану града Краљево у графичком приказу оквирно означава простор подручја посебне намене, а у текстуалном делу се табеларно прикажу објекти ХЕ. Табеларни приказ садржи: назив ХЕ, аналитички опис локације (између одговарајућих реперних тачака на Ибру), назив Катастарске општине и слично.

Такође у Просторном плану града Краљево у делу спровођења, наглашава се да ће ово подручје бити третирано у складу са Законом о Просторном плану Републике Србије и Законом о планирању и изградњи и да ће се за то подручје радити Просторни план подручја посебне намене.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 25.2: Изменити податке о капацитетима реке Ибар.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Обзиром да је усвојен је нови Просторни план Републике Србије преузети су делови који третирају ХЕ на реци Ибар. Из текста се избацују подаци о капацитетима у складу са одговором на примедбу 18.1.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 25.3: Изменити податке у поглављу 3.4.2.1. Електроенергетска мрежа.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Обзиром да је усвојен је нови Просторни план Републике Србије преузети су делови који третирају ХЕ на реци Ибар. Из текста се избацују подаци о капацитетима у складу са одговором на примедбу 18.1.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 25.4: Изменити податке у поглављу 5.3.3. Мере и инструменти за имплементацију просторног плана другим плановима.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Усвојен је нови Просторни план Републике Србије по коме је потребно радити Просторни план подручја посебне намене за коришћење хидропотенцијала за производњу електричне енергије на реци Ибар који ће тачно дефинисати границе и врсту урбанистичких докумената.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

26. Примедба број 26, Трнавац Сретен и други, Тавник

Примедба 26.1: Регионални значај пута Тавник – Бумбарево брдо.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата, јер постоји посебна процедура за рангирање саобраћајница (члан 6. Закона о јавним путевима и Уредба о критеријумима за категоризацију државних путева).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 26.2: „Пројана” да се намени за културно-спортско-сајмско изложбени простор.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба је непотпуна, јер обрађивач не зна где је поменута локација. Уколико се налази у централном делу насеља намена ће бити одређена ПГР-ом.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба није основана у складу са одговором обрађивача.

Примедба 26.3: Туристички значај локације око манастира Вољавча.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. На овом делу нема започете туристичке реализације, а обрађивач сматра да би резервацијом простора са обавезном израдом урбанистичког плана, ограничило издавање локацијских дозвола за овај простор.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 26.4: Замена: Повртарски рејон у сточарско-воћарски рејон.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Допуњава се део текста за намену рејона на овом подручју.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 26.5 и 6: Нове индустријске зоне у Тавнику.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Намене простора ће бити дефинисани ПГР-ом.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедбе се не прихватају у складу са одговором обрађивача.

Примедба 26.7: Тавник да не буде у центру села Лађевци.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Неће.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

Примедба 26.8: Израда ГМРС у Тавнику, а не у Лађевцима.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Снабдевање насеља Тавник ће се вршити са МРС чија ће локација накнадно бити одређена и сигурно ће покривати потрошњу насеља Тавник.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 26.9: Одредити простор за инвеститоре у рударству.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Истражени локалитети су достављени од стране Министарства рударства и енергетике и постоје правила за њихову експлоатацију, а на основу примедбе Одељења за урбанизам, грађевинарство и

стамбено-комуналне делатности предвиђена је израда одговарајуће урбанистичке документације.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 26.10: Пројекат водоводне и канализационе мреже.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Намене простора ће бити дефинисане ПГР-ом, чиме ће у складу са Законом бити дефинисани и сви инфраструктурни садржаји.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

27. Примедба број 27, Симком, Лађевци

Примедба: Повећање процента изграђености.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се не прихвата. Коефицијенти су дефинисани у складу са Законом о планирању и изградњи за издвојена подручја за које се не раде урбанистички планови.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се не прихвата у складу са одговором обрађивача.

28. Примедба број 28, Зоран Савићевић, Краљево

Примедба: Захтев за уношење МХЕ „Кунара” која се не налази у Катастру из 1987. (Иста као 19.1.)

Документација: Допис, сагласност Министарства рударства и енергетике.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Уцртава се локација МХЕ „Кунара”, обзиром да је прибављена сагласност Министарства рударства у енергетике (број 312-02-00084/2008-08) за тражену локацију. Водозахват се може са реке Шошанице пребацивати на Брезанску реку (МХЕ 504).

Локација МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У складу са условима Електропривреде Србије допуњава се део текста констатацијом: резервише се простор за изградњу малих хидроелектрана (табела број XX).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата у складу са одговором обрађивача.

29. Примедба број 29, Зоран Савићевић, Краљево

Примедба: Захтев за уношење МХЕ „Караула” која се не налази у Катастру из 1987. (као примедба број 8е.).

Документација: Допис, сагласност Министарства рударства и енергетике.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Уцртава се локација МХЕ „Караула”, обзиром да је прибављена сагласност Министарства рударства у енергетике (број 312-02-00085/2008-08) за локацију.

Локација МХЕ, дефинисана је Одредбом Уредбе о утврђивању Програма остваривања Стратегије развоја енергетике РС до 2015. за период од 2007. до 2012. („Службени гласник РС” бр. 17/07 и 73/07), где у Одељку 13. Обновљиви извори енергије, прописано да је, осим МХЕ на локацијама предвиђеним „Катастром малих хидроелектрана на територији СР Србије ван САП”, изузетно могуће градити ове објекте (МХЕ) и на другим локацијама, а уз сагласност Министарства рударства и енергетике у погледу максималног искоришћења енергетског потенцијала водотокова и сагласности других надлежних министарства и институција. Уколико на некој од локација предвиђеног Катастром, услед промењених хидрогеолошких услова, постојања изграђених грађевинских објеката или других значајнијих промена које су наступиле или наступају у коришћењу простора, није могућа изградња МХЕ или би очекивана снага била осетно мања од снаге наведене у катастарском листу, изградња МХЕ, уз сагласност Министарства рударства и енергетике, може се одобрити на другој, или више других локација истог водотока којима се обезбеђује потпуно искоришћавање енергетског потенцијала.

У складу са условима Електропривреде Србије допуњава се део текста констатацијом: резервише се простор за изградњу малих хидроелектрана (табела број XX).

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

30. Примедба број 30, М. Росић, Потпис нечитак

Примедба: Гасификација села на левој обали Мораве.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Допуњава се текстуални део по коме се врши гасификација насеља на левој обали Западне Мораве и графички део трасом за ову територију.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

31. Примедба број 31, Српски православни манастир Студеница

Примедба: Могућност изградње параклиса у Ушћу. Правила грађења за верске и јавне објекте.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Обзиром да се локација за изградњу параклиса налазу у обухвату ПГР Ушће, решење за објекат ће се дефинисати изразом урбанистичке документације.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

32. Примедба број 32, Марио Мијатовић, Чачак

Примедба 32.1: Уцртавање локације МХЕ на реци Студеници.

Документација: У прилогу (решени имовинско-правни односи, хидролошка студија, Мишљење РХМЗ, геодетска снимања).

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата делимично. Могућа је изградња МХЕ низводно од предвиђене акумулације на реци Студеници. Уцртава се локација водозаврата и машинског постројења, са правилима грађења за ову врсту објеката.

Обзиром да је локација МХЕ у Парку природе Голија за коју информацију о локацији и локацијску дозволу издаје надлежна служба Министарства животне средине и просторног планирања (члан 133. тачка 9.) у текстуалном делу (табела) се уносе координате водозаврата и машинског постројења за све МХЕ на овом подручју.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се делимично прихвата у складу са одговором обрађивача.

Примедба 32.2: Брисање траса цевовода на графичком приказу МХЕ по Катастру из 1987.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба није основана, јер на рефералној карти трасе цевовода нису ни уцртане.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба није основана, али обзиром да су трасе цевовода оквирне потребно их је на графичком приказу уцртати ради бољег сагледавања локација водозахвата и машинског постројења МХЕ по Катастру из 1987.

Примедба 32.3: Примедба се односи на захватање 10% произведене електричне енергије и тражи се њено брисање из Плана.

Документација: Нема.

Одговор обрађивача: Примедба се прихвата. Брише се члан 201.

СТАВ КОМИСИЈЕ: Примедба се прихвата.

**НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА ЗА УРБАНИЗАМ,
ГРАЂЕВИНАРСТВО И СТАМБЕНО – КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ
ГРАДСКЕ УПРАВЕ ГРАДА КРАЉЕВА
Ковачевић Звонко, дипл.инж.грађ.**

**КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ ГРАДА КРАЉЕВА
БРОЈ: 06-26/2011-06, ДАНА: 24. 02. 2011. године**

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

Даковић Оливера, дипл. инж. арх.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

Мр. Бисерка Митровић, дипл. инж. арх.

Милан Пејић, дипл. пр. планер.

Душан Вуловић, дипл. инж. арх.

Бојан Јанковић, дипл. инж. арх.

Милош Јовановић, дипл. ецц.

Саша Вељовић, дипл. инж. грађ.

Јово Пљеваљчић, дипл. инж. грађ.

Томислав Дугалић, дипл. инж. арх.